

بسم الله الرحمن الرحيم

دراسة في الفروق بين طرق القصر والتطبيق على بعض الأمثلة من القرآن ونهج البلاغة

غلامرضا فتح الهي

الملخص

يتعرّف القصر أو الحصر الذي يبحث في علم المعاني بأنه: (تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص)، وله طرق متعدّدة يختلف بعضها مع بعض في عدّة الأمور، وما يعالجه المقال مستعينا بالكتب الأدبيّة والتفسيريّة، بنظرة وصفية وتحليلية، هو الفروق بين الطرق التسعة المصطلحة التي تستخدم أكثر من باقيها. من الواضح أنّ للقصر دورا هاما في اللغة العربيّة بما يفيد من المعنى والغرض، ويستفاد كثيرا في شتى المواضيع لأغراض متنوّعة، خاصّة في القرآن ونهج البلاغة، وفيه خصوصيات تجعله يستخدم في مجالات ذات مغزى. لم يوجد مقال ليدرس هذه الفروق مطبّقا على بعض الأمثلة من القرآن ونهج البلاغة بشكل مفصّل ومنظّم، فمن ثمة قام المقال بهذه المهمّة التي تجيد فهم الطالب في استيعاب كلام العرب، ووصل الى ما استهدفه من كشف الفروق وتطبيقها على الأمثلة السامية، على قدر استطاعته بحمد الله تبارك وتعالى.

كلمات مفتاحية

القصر، الحصر، طرق القصر، اختلافات طرق القصر.

^١ طالب المستوى الثالث بمدرسة الشهيدان (ره) الدينية.

١. التمهيد

إنّ للقصر طرقاً متنوّعة في اللّغة العربيّة تعطي الباحث ما لا يعطيه غيره من المعنى والغرض وبما أنّ طرقه يختلف بعضها مع بعض من جهات متعدّدة، ينبغي للباحث أن يدرس هذه الفروق حتى يعثر على درر المعاني والأغراض التي يولدها القصر بما فيه شيء من الأهميّة والتأكيد والتخصيص وكثرة الاستعمال، حيث أنّ القرآن الكريم الّذي لا يقاس به كتاب ونهج البلاغة الّذي يحتاج علم البلاغة اليه، مليئان بمعطيات سامية في بحث القصر، فلذلك اختارت الدراسة هذا الموضوع ليتناول الفروق مطبّقاً على بعض الآيات والاحاديث.

يظهر بعد البحث في الدراسات الموجودة المفيدة حول القصر أنّ العناية الموجودة في هذه الدراسة حديثة حقاً لأنّ غيرها من المقالات، اهتمّ بعضها بمعالجة القصر فقط، دون البحث في الفروق والتطبيق (معتمدى نجاد، ١٣٩٧) وبعضها سلّط الضوء على قليل من الاختلافات غير التطبيق (صياداتي، فارسي، ١٤٣٨ ق) والبواقي تناولوا القصر مع التطبيق على القرآن أو نهج البلاغة لكنّهم لم يعتنوا بفروق طرق القصر، فلذا يبدو أنّ هذه الدراسة أوّل ما يجمع بين البحث في الفروق والتطبيق على القرآن ونهج البلاغة معاً.

إذن يريد المقال أن يعدّ طرق القصر ويستخرج جميع الفروق بينها على قدر استطاعته، بالفحص في الكتب البلاغيّة والنّحوية والتفاسير بنظرة وصفية وتحليلية، فيذكر كلّ فرق تحت عنوان، ويعالج الطّرق تحت هذه العناوين ثم يأتي بآيات من القرآن وجملات من نهج البلاغة ليطبّق الفروق عليها.

٢. القصر و طرقه

يتعرّف القصر أو الحصر الّذي يبحث في علم المعاني بأنّه: «تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص» (تفتازاني، بي تا، ص ١١٥). وله انقسامات متعددة باعتبارات مختلفة يجدر بالباحث أن يجيدها قبل أن يطالع هذه الدراسة.

ثمّة أساليب كثيرة لإفادة معنى القصر. ذكر السيوطي في كتابه المعترك أربعة عشر طريقاً يفيد (السيوطي، بي تا، ج ١، ص ١٨٢-١٨٩) و هي: ١. النفي والاستثناء ٢. إنّما ٣. أنّما ٤. العطف ب «لا» أو ب «بل» ٥. ضمير الفصل ٦. تعريف الجزئين ٧. تقديم المعمول على العامل ٨. تقديم المسند اليه على المسند ٩. تقديم المسند

^١ جوادى يزدى، ١٣٨٣ش؛ اسماعيل زاده، ١٣٩٠ش؛ محسنى، ١٣٩٠ش؛ فرزانه فرد، ١٣٩٢ش؛ حمدان، سبيعى، ١٣٩٩ش.

^٢ انقسامه الى قصر «الصفة على الموصوف» و«الموصوف على الصفة» باعتبار المقصور والمقصور عليه، وتقسيمه الى الحقيقى والاضافى باعتبار المقصور عنه، وتقسيمه الى قصر إعلام وإفراد وقلب وتعيين باعتبار حال المخاطب، و انقسامه الى ادعائى وغير ادعائى (حسينى، ١٤٠٠ش، ص ٩٤-٩٧) باعتبار الحقيقة، هكذا يبدو.

على المسند اليه ١٠. ذكر المسند اليه ١١. اضافة (النفس أو ما بمعناه) الى الكلام ١٢. أسلوب (إن+ اسم علم+ المعرف بـ«ال»)^١ ١٣. مثل «قائم» في جواب من قال: زيد إما قائم أو قاعد ١٤. قلب بعض حروف الكلمة. لكنّ ما عدّها السيوطي من الطرق ليست بكامل وأهمل في ذكر بعض الطرق، كـ «لكن» الذي معناه الاستدراك، وبعض ما ذكره ليس مشهورا عند العلماء ولايستخدم كثيرا، فلذلك المقال يسألط الضوء على الطرق المصطلحة التسعة، وهي: ١. إنّما ٢. أنّما ٣. النفي والاستثناء ٤. حرف «لا» ٥. حرف «بل» ٦. حرف «لكن» ٧. ضمير الفصل ٨. تقديم ما رتبته التأخير ٩. تعريف الجزئين الموضوع والمحمول بـ «ال» الجنسية.

٣. اختلافات الطرق

تذكر الاختلافات تحت عنوان «المميّزات»، بنظم تال

٣/١. «إنّما»

إنّ ملائمتها منتظمة في خمسة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

٣/١/١. المميّزات

١. الماهيّة والدلالة على القصر: اختلف في تبين ماهيّة «إنّما» وفي إفادتها معنى القصر، مثلا ذهب الخطيب القزويني الى أنّها متشكّل من «إنّ» التي للتأكيد ومن «ما» المؤكّدة، والقصر الذي ليس معناه ألّا توكيدا على التوكيد، يُفهم من هذين التوكيدين (قزويني، بي تا، ص ١٠٢) وقال الشيخ أبوحيان: بل الصحيح هو أنّ «إنّ» للإثبات و «ما» نافية (سبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٢) وهو لم يقبل إفادة القصر لـ «إنّما» (أبوحيان، ١٤٢٠ ق، ج ٧، ص ٤٧٣). وجاء السكاكي بثلاثة أدلّة فأثبت بها أنّها تدلّ على القصر. وها هي الأدلّة الثلاثة: ١. قول المفسرين في توضيح آية «إنّما حرّم...»^٢ ٢. قول النحاة في توضيح «إنّما»^٣ ٣. صحّة انفصال الضمير معها (سكاكي، بي تا، ص ٤٠٢-٤٠٣).

كشفت من ما مضى أنّ «إنّما» وُضعت لإفادة معنى القصر، فتدلّ عليه بالوضع وبجزم العقل (سكاكي، بي تا، ص ٤٠٤).

^١ تضمين (ما + ألّا) في (إنّما) في آية: «إنّما حرّم عليكم المنيّة والدّم» (نحل، ١١٥).

^٢ يثبت (أنّما) ما بعدها وينفي ما سواه.

^٣ نحو: إنّما يذهب أنا.

تُثَبِتُ (إنّما) المقصور للمقصور عليه المذكور، بالمنطوق وتنفي من غيره، بالمفهوم (سبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨)، يعنى: الاصل فيها هو تنصيب المثلث دون المنفى (سكاكى، بي تا، ص ٤٠٤).

٢. محلّ المقصور والمقصور عنه والمقصور عليه: إنّ المقصور فى هذا الاسلوب يُذكر بعد «إنّما» وقبل المقصور عليه الذى هو الجزء الأخير فى الكلام على المشهور، ولكن الزجاج يقول: المحصور لا يتعين أن يكون هو المتأخر، بل قد يكون غيره ويفهم بالقرينة (سبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١٧). والمقصور عنه يمكن أن يأتى فى الكلام ويمكن أن لا يأتى. وإذا ذُكر المقصور عنه فهم المخاطب إضافة القصر أم حقيقته بسهولة.

٣. مواضع الاستعمال والأغراض: إنّ موضع «إنّما» هو أن يستعمل لمخاطب لا يجهل الكلام حقيقتا أم تنزيلا، ولا يصرّ على خلاف ما يريد المتكلم ويزيل شكّه وخطأه بقليل من التوكيد. صرّح البلاغيون بهذه الملاحظة بعبارة شتى (الجرجاني، بي تا، ص ٢١٥؛ سبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١١). وقيد (تنزيلا) إجابة لمن يشكل على أن المخاطب إذا لم يكن جاهلا لحكم الكلام فما الحاجة الى أسلوب القصر؟ شرح الإجابة هو أن الكلام من شأنه أن لا يكون المخاطب جاهلا له، بل يرفع شكّه أو جهله بأدنى التوكيد فلا يرد الإشكال (التفتازاني، ١٣٧٦، ص ١٢٤).

يبدو أن الجرجاني يعتقد بأن «إنّما» لا تأتي لقصر أفراد، ومتى يقول المتكلم: إنّما جلس زيد، لا يقصد بأنّ المخاطب توهم أن هناك جالسين فيريد تصحيحه (جرجاني، بي تا، ص ٢٢٠) ولا مانع لأن تُستخدم لقصر إعلام أم تعين أم قلب.

تستخدم «إنّما» لأغراض متعدّدة ولكن أحسنها هو موقع التعريض (السيوطي، ١٤٢١ ق، ج ٢، ص ٦٦).

٤. الاجتماع بـ «لا» العاطفة: بما أنّ النفي فى «إنّما» ليس بصريح، فلا مشكل فى أن تجتمع بـ «لا» العاطفة

وإن أعطت معنى النفي أيضا.

اشترط السكاكى أن لا يكون الموصوف مختصا بالوصف، فأورد السبكي إشكالين عليه: ١. أنه من باب

المجاز حينما يختص الموصوف بالوصف. ٢. اذا صحّ قصر الموصوف المختص بالوصف بـ «إنّما» فما هو

المشكل فى العطف بـ «لا»؟ (سبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٩-٤١٠)

٥. المزيّة: تثبت «إنّما» شيئا لشيء وتنفيه عن غيره بدفعة واحدة، ولكن «لا» العاطفة تثبت وتنفي فى مرحلتين

(السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١٢).

٣/١/٢. التطبيق

«إنّما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم» (الحجرات، ١٠)

إنّ الله تبارك وتعالى حصر علاقات المؤمنين في الأخوة بينهم، ومن الواضح أنّ حصره، حصر إضافي حيث أنّ المحصور منه ليس بكلّ العلاقات غير الأخوة بل العداوة التي هي ضدّ الأخوة، وبما أنّ كلّ المؤمنين ليسوا بإخوان في الحقيقة فإنّ الحصر ادّعائيٌّ، كما اعتقد العلامة الطباطبائي، أنّ علاقة الأخوة بينهم علاقة تشريعية (الطباطبائي، ١٣٩٣ ق، ج ١٨، ص ٣٢٠). يمكن أن يكون الحصر إعلامي أو إفرادي أو تعيني لأنّ معظم المخاطبين المؤمنون الذين لا يجهلون المودة بينهم، أو قلبي أحياناً، والغرض من هذا الحصر، تأكيدُ تشريع الأخوة بين المؤمنين الذي هو علة لقوله تعالى: «فأصلحوا بين أخويكم» (المكارم الشيرازي، ١٣٧٤ ش، ج ٢٢، ص ١٧٦).

«إنّما أنت كالطّاعن نفسه ليقتل ردفه» (السيد الرضي، ١٣٩٢ ش، ص ٥٠٠)

حصر أمير المؤمنين عليه السلام، ذات المخاطب في مماثلته لمن طعن نفسه حصراً إضافياً وغير ادّعائيٍّ. ذهب ابن أبي الحديد إلى أنّ المخاطب أسفه الخلق (ابن أبي الحديد، بي تا، ج ١٩، ص ٢٠٢)، إذ هو يضرّ نفسه بدايتاً ليقتل ردفه، مع أنّه يكون بإمكانه أن يقتله دون أن يطعن نفسه أو مع الضرر لنفسه بعد أن يقتل ردفه. فلذا يظهر أنّ الحصر يكون لمن لا يصرّ على خلاف الخبر بل هو سفيه فيتنبّه بأدنى تنبّه، وأنّ الحصر إعلامي والغرض منه تنبيه المخاطب مع التأكيد.

٣/٢. «أنّما»

يذكر السيوطي في الإتقان أنّ التنوخي صرّح في كتابه الأقصى القريب بأنّ «أنّما» فرع عن «إنّما» فلذلك «أنّما» تدلّ على القصر وكلّما يطرح في «إنّما»، يطرح في «أنّما» أيضاً (السيوطي، ١٤٢١ ق، ج ٢، ص ٦٧). وهذا القول يوافق رأى الزمخشري والبيضاوي حيث أنّهما عدّيا «أنّما» من طرق القصر (الزمخشري، ١٤٠٧ ق، ج ٣، ص ١٣٩؛ البيضاوي، ١٤١٨ ق، ج ٤، ص ٦٢). ويخالفهم أبو حيان (أبو حيان، ١٤٢٠ ق، ج ٧، ص ٤٧٣). ويبدو أنّ الزمخشري ومن وافقه على الحق.

يجرى هنا جميع ما أشير إليه في «إنّما» من المميزات متّكأ على كلام الزمخشري. فلا حاجة إلى ذكرها مرّة أخرى.

٣/٢/١. التطبيق

«أنما إلهكم إله واحد» (الكهف، ١١٠)

حُصِرَت الألوهية في أحديّة الله سبحانه حصراً حقيقياً وغير ادّعائيٍّ، وبما أن الأمر يتّضح بأدنى تنبيه وتأكيد، جاء الحصر بـ(أنما) ويبدو أن الله تعالى كونه يخطب بهذا الأسلوب من لا يجهل الخبر أو لا يصرّ على خلافه حقيقتاً أم تنزيلاً فحصره إما إعلاميٍّ إما إفراديٍّ أو تعيينيٍّ، والغرض من هذا الحصر تنبيه المخاطب وتأكيد الكلام.

كشّف بعد البحث في نهج البلاغة أن هذا الأسلوب لا يستفاد فيه إلّا في بعض العبارات القرآنية التي وردت في كلام الأمير عليه السلام فلذا يُكتفى بما يعالج أنفاً من العبارة القرآنية.

٣/٣. حرف «لا»

إنّ ملائمتها منتظمة في ستّة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

٣/٣/١. المميّزات

١. الماهية والدلالة على القصر: إنّها حرف عطف تعطف المفرد على المفرد مع تغيير الحكم (الجرجاني، بي تا، ص ٢٢٠). واتفق البلاغيون على أنّها وضعت للقصر فتدلّ على القصر بالوضع وجزم العقل (نفس المصدر؛ السكاكي، بي تا، ص ٤٠٤).

الاصل في هذا الطريق هو أن يصرّح المتكلم بالمقصور عنه الذي يُنفى الحكم عنه وبالمقصور عليه الذي يُثبت الحكم له، الا حيث يؤدّي التصريح بالمنفى الى التطويل، فاحترازاً من إطالة الكلام ينبغي أن لا يُصرّح بالمقصور عنه (السكاكي، بي تا، ص ٤٠٤).

٢. محل المقصور والمقصور عنه والمقصور عليه: إنّ المقصور والمقصور عليه يقعان قبل «لا»، فيأتي المقصور عنه بعد «لا» مباشرة. هذا ما طبّقه السبكي على أمثلة في كتابه (سبكي، بي تا، ج ١، ص ٣٩٧).

بما أن المقصور عنه يذكر صريحاً أم ضمناً، فيساعد المخاطب في فهم إضافة القصر أم حقيقته.

٣. مواضع الاستعمال والأغراض: يبدو أن الجرجاني يذهب الى أن «لا» لا تأتي لقصر الأفراد، ومتى يقول المتكلم: نجح على لا زيد، لا يقصد بأنّ المخاطب توهم أنّ هناك ناجحين فيشاء تصحيحه (جرجاني، بي تا،

^١ ثمّة بحث في عطفه، لا يسع المجال معالجته، ومن يرغب في استيعابه فليراجع الى حاشية الدسوقي (الدسوقي، بي تا، ج ٢، ص

ص ٢٢٠)، ولا مانع لأن تُستخدم لقصر الإعلام أم التعيين أم القلب. يستفاد «لا» لأغراض متنوعة، سيشار الى بعضها في التطبيق.

٤. الاجتماع مع طرق أخرى: تجتمع «لا» العاطفة «إنما» و «تقديم ما حقه التأخير»، دون «النفى + الاستثناء» بما أن النفي فيهما ضمنىّ وفيه بالتصريح (سكاكى، بى تا، ص ٤٠٥)، وجرى هنا ما درس فى «إنما» من النقاش بين السكاكى و السبكى تحت عنوان اجتماع «إنما» مع «لا» العاطفة.

٥. شروط الاستعمال: يجب أن تُراعى ثلاثة شروط حتىّ تفيد «لا» القصر. وها هى الشروط الثلاثة: ١. أن تكون مسبوقة بالإثبات (سكاكى، بى تا، ص ٤٠٥)، ٢. أن يكون المعطوف مفردا، ٣. أن لا يدخل المعطوف فى المعطوف عليه (هاشمى، ١٣٨١ ش، ص ١٥٢).

٦. المزيّة: رأى الدسوقى أن طريق «لا»، أقوى الطرق غير «بل» و«لكن»، لتصريحها بالطرفين المثبت و المنفى (الدسوقى، بى تا، ج ٢، ص ٢٤٢).

٢/٣/٣. التطبيق

بعد الفحص فى القرآن الكريم، كشف أن هذا الطريق لم يستفد فيه، فلذا يعالج مثال من نهج البلاغة فقط. يقول مولانا على عليه السلام: الدنيا دار ممرّ لا دار مقرّ (السيد رضى، ١٣٩٢ ش، ص ٤٦٨). إنّه حصر الدنيا فى كونه دار ممرّ حصراً إضافياً وغير ادّعائى، ويحتمل أن يكون الحصر تعيينياً أم قلبياً حيث أن المخاطب إمّا مردّد بالنسبة الى هذا الكلام و إمّا منكر حقيقة أم تنزيلا، ويبدو أن الغرض تنبيه وإنذار.

٤/٣. حرف «بل»

إن ملائمتها منتظمة فى خمسة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

١/٤/٣. المميّزات

١. الماهيّة والدلالة على القصر: إنّها حرف عطف تعطف المفرد على المفرد مع تغيير الحكم (التفتازانى، ١٣٧٦ ش، ص ١١٩) واتفق البلاغيون على أنّها وضعت للقصر فتدلّ على القصر بالوضع و جزم العقل (السكاكى، بى تا، ص ٤٠٤).

^١ ثمّة بحث فى عطفه، لا يسع المجال معالجته، و من يرغب فى استيعابه فليراجع الى حاشية الدسوقى (الدسوقى، بى تا، ج ٢، ص ٢٤٢).

٢. محل المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: إنَّ المقصور يأتي منفياً قبل «بل» التي تغيّره إلى المثبت فتقتصره على المقصور عليه الذي يقع بعد «بل» والمقصور عنه يسبقها، فيظهر هذا البيان من ما وضّحه التفتازاني في كتابه المطوّل (التفتازاني، بي تا، ص ٢١١).

٣. مواضع استعمالها و غرضها: إنَّ البلاغيين لم يدرسوا مواضعها و الأغراض التي تُستهدف بها على ما يبدو من كتبهم القيّمة. ولكن من الواضح أنّها تستخدم لقصر الأفراد و الإعلام و التبيين و القلب دون مشكل، و تحمل أغراض متعددة، سيشار إليها في التطبيق.

٤. شروط استعمالها: يذكر الهاشمي شرطين لاستعمال «بل» يجب أن يراعى هذان الشرطان إذا قصدت القصر (هاشمي، ١٣٨١ ش، ص ١٥٢): ١. أن تكون (بل) مسبوقه بنفي أو نهي ٢. أن تعطف المفرد على المفرد. ٥. المزيّة: إنّها أقوى الطرق غير «لا» و «لكن»، لأنّها تصرّح بالطرفين المثبت و المنفي، هذا ما قاله الدسوقي في حاشيته (الدسوقي، بي تا، ج ٢، ص ٢٤٢).

٣/٤/٢ التطبيق

١. «قالوا اتخذ الله ولدا سبحانه بل عباد مكرمون» (البقرة، ١١٦)

يتوهّم بعض الجاهلين أنّ بعض المخلوقات أولاد الله فيخالفهم القرآن بحصر تلك المخلوقات في عبديّتهم حصراً إضافياً و غير ادّعائيٍّ. بما أنّ المخاطبين كانوا يصرّون على اعتقادهم فالحصر قلبيّ يخالف اعتقادهم، و ربّما الغرض مخالفة الجاهلين و تصحيح اعتقادهم. يمكن أن يطرح سؤال حول الشرط الأوّل لهذا الأسلوب و يظهر بعد دقّة قليلة أنّه روعي بسبب وجود (سبحانه) في الكلام، يعني: أنّ (سبحانه) يفهمنا النّفي. كشف بعد البحث في نهج البلاغة أنّه خال من هذا الأسلوب فلا يوجد مثال للمعالجة.

٣/٥ حرف «لكن»

إنّ ملائمتها منتظمة في خمسة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

٣/٥/١ المميّزات

١. الماهيّة و الدلالة على القصر: لا يعتبرها القدماء أن تكون من الطرق المصطلحة فلذلك لا يذكرها الا القليل، لكن بما أنّها تشبه «لا» و «بل»، و تستخدم كثيراً، فمن الأفضل أن يعالجها المقال

^١ ربّما يصحّ أن لا يُقبل الأفراد، بما أشكله الجرجاني في مواضع استعمال (لا) (الجرجاني، بي تا، ص ٢٢٠).

إنها حرف عطف تعطف المفرد على المفرد مع تغيير الحكم، وكما يذكر التفتازاني في المطول أنه يظهر من كلام السكاكي في المفتاح والخطيب القزويني في الإيضاح، أنها تفيد القصر أيضا (التفتازاني، بي تا، ص ٢١١).

٢. محل المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: يقع المقصور منفيًا قبل «لكن» التي تغيّره الى المثبت فتحصره في المقصور عليه، فيذكر المقصور عنه قبلها أيضا، ثم يأتي المقصور عليه بعدها (الهاشمي، ١٣٨١ ش، ص ١٥٢).

٣. مواضع الاستعمال والأغراض: يبدو أنها تستخدم لقصر الإعلام والإفراد والتعيين والقلب، ولها أغراض مختلفة سيشار الى بعضها في التطبيق.

٤. شروط الاستعمال: هناك ثلاثة شروط يجب أن يلتزم المتكلم بها حتى تفيد «لكن» القصر (الهاشمي، ١٣٨١ ش، ص ١٥٢): ١. أن يسبقها نفى أو نهى^٢. ٢. أن يعطف المفرد على المفرد ٣. أن لا يقترن الواو بها، والبعض لا يقبل الشرط الأخير (الحسيني، ١٤٠٠ ش، ص ٩٠).

٥. المزيّة: يعتقد الدسوقي أن «لكن» أقوى الطرق غير «لا» و«بل». اذ هي تصرّح بالطرفين المثبت والمنفي (الدسوقي، بي تا، ج ٢، ص ٢٤٢).

٢/٥/٣. التطبيق

«ما كان محمدّ أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين» (الأحزاب، ٤٠).

إن الله نزل كوتعل^٣ حصر نبيّنا محمدّ صلّى الله عليه وآله في أنّه رسول الله وخاتم النبيين. وحصره إضافي وغير ادّعائي. نزلت هذه الآية في شأن الزيد، حيث كان الناس يتوهّمون أن زيد بن حارثة، زيد بن محمد صلّى الله عليه وآله وأنّ النبي صلّى الله عليه وآله أبوه (الفخر الرازي، ١٤٢٠ ق، ج ٢٥، ص ١٧١)، فأراد الله سبحانه أن يصحّح خطأهم فنزلهم منزلة الجاهل وجاء بأسلوب «لكن» فلذا الحصر قلبي^٤، والغرض تصحيح أفكارهم. كشف بعد البحث في نهج البلاغة أنّه خال من هذا الأسلوب، فلامثال للتطبيق.

٦/٣. ضمير الفصل

إنّ ملائمتها منتظمة في خمسة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

^١ ربّما يصحّ أن لا يُقبل الإفراد، بما أشكله الجرجاني في مواضع استعمال (لا) (الجرجاني، بي تا، ص ٢٢٠).

٣/٦/١. المميّزات

١. الماهية والدلالة على القصر: قد اختلف في ماهيته. يعتقد البعض بأنه اسم لا محلّ له من الإعراب، ويذهب البعض الى أنّه حرف لعدم وجود المحلّ له (ابن هشام، ١٤٤٤ ق، ص ٣٣٧). إنّهُ يأتي بين المبتدأ والخبر أو ما في شأنهما فيُفهم أنّ ما بعده خبر لا تابع، وبهذا الوجه سمّي بالفصل (ابن هشام، ١٤٤٤ ق، ص ٤٥٥) وكثير من البلاغيّون يعتقدون بأنّه يفيد القصر، كما ذهب اليه الزمخشري في تفسيره (الزمخشري، ١٤٠٧ ق، ج ١، ص ٤٣؛ السبكي، بي تا، ج ١، ص ٢٧).

٢. محلّ المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: يقع المقصور بعد ضمير الفصل الذي يسبقه المقصور عليه (الحسيني، ١٤٠٠ ش، ص ٩٢) والمقصور عنه يمكن أن يذكر ويمكن أن لا يذكر.

٣. مواضع الاستعمال والأغراض: يبدو أنّ ضمير الفصل يستخدم لقصر الإعلام والإفراد والتعيين والقلب بلا مشكل، وخاصة في القرآن الكريم يأتي في مجالات أدرعت فيها نسبة شيء مختص لله، لغيره، فيأتي ضمير الفصل حتّى يبطل هذا الادّعاء (السيوطي، ١٤٢١ ق، ج ٢، ص ٦٧)، وإنّ له أغراض متعددة سيشير الى بعضها في التطبيق.

٤. شروط الاستعمال: يجب أن تراعى ستّة شروط حتّى يحصل القصر: ١. أن يكون الضمير بصيغة المفروع ٢. أن يطابق المبتدأ الذي قبله ٣. أن يكون قبله مبتدأ، في حال أو في الأصل ٤. أن يكون المبتدأ معرفة ٥. أن يكون بعده خبر المبتدأ، في الحال أو في أصل ٦. أن يكون الخبر معرفة أو كالمعرفة (ابن هشام، ١٤٤٤ ق، ص ٤٥٥-٤٥٤)

٥. الفائدة: إنّهُ يفيد التأكيد فلذا لا يجمع توكيدا آخر، فليس بصحيح أن يقال: حسين نفسه هو الأب (ابن هشام، ١٤٤٤ ق، ص ٤٥٦).

٣/٦/٢. التطبيق

١. «إنّ شأنك هو الأبتّر» (الكوثر، ٣)

إنّ الله تبارك وتعالى حصر البتريّة في نسل من يشنأ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلم حصراً إضافياً وغير ادّعائيّ. خاطب الله تعالى الجاهلين الذين يعتقدون ببتريّة النبيّ صلّى الله عليه وآله مصراً عليه، فلذا أتى بهذا الأسلوب حتّى يخالفهم بالشّدّة، ويظهر أنّ الحصر قلبيّ والغرض تعريضٌ ومخالفة شديدة.

٢. «...القرآن هو الناصح الذي لا يغشّ والهادي الذي لا يضلّ...» (السيد رضي، ١٣٩٢ ش، ص ٢٣٦)

يعرّف أمير المؤمنين عليه السلام القرآن الكريم بأنّ النّاصح والهادي القرآن فقط، وجاء بضمير الفصل بغية العثور على الحصر والتأكيد في الكلام وأنّ ما بعده خبر لا تابع. إنّ حصر الناصح والهادي في القرآن الكريم حصراً إضافياً وغير ادّعائيّ. ويمكن أن يكون الحصر إفرادياً وتعيينياً وقلبيّاً، لأنّ المخاطب قد يرى ناصحاً وهدايا غير القرآن وقد يردّد في تعيين الناصح والهادي وقد يخالف نصح القرآن وهداياته، ويحسن أن يأتي ضمير الفصل في كلّ هذه المجالات، والغرض تعريض وتأكيّد.

٣/٧. الاستثناء

إنّ ملائمتها منتظمة في ستّة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

٣/٧/١. المميّزات

١. الماهية والدلالة على القصر: إنّ في ماهية هذا الأسلوب تضاربا بين البلاغيين. البعض يعتقد بأنّه يتشكّل من النفي والاستثناء، والآخر يذهب الى أنّ القصر أثرُ الاستثناء، سواء مع النفي أم دونه (السكاكي، بي تا، ص ٤٠١؛ السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨ و ٤١٣)

اختلف السكاكي مع السبكي في إفادة هذا الطريق القصر. يعتقد السكاكي أنّ هذا الأسلوب يجب أن يتكوّن من كلمتين، حتى يفيد القصر. إحداهما تدلّ على النفي والأخرى تدلّ على الاستثناء، فالقصر يحصل من النفي والاستثناء (السكاكي، بي تا، ص ٤٠١)، ولا مشكل في أن يكون النفي بـ «لا» أو «ما» أو غيرهما وأن يكون الاستثناء بـ «ألا» أو «غير» أو دونهما، كما صرّح السيوطي بذلك في كتابه الإتيقان (السيوطي، ١٤٢١ ق، ج ٢، ص ٦٦). لكنّ السبكي يقول في عروس الأفراح أنّ الاستثناء يفيد القصر دون النفي أيضا (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨)، فيبدو أنّ السبكي على الحق، والله أعلم.

إنّ هذا الطريق يدلّ على القصر بالوضع وبجزم العقل (السكاكي، بي تا، ٤٠٤)، وإذا كان الاستثناء تامّاً، فيثبت حكم المستثنى منه أي المقصور عنه بالمنطوق وحكم المستثنى أي المقصور عليه بالمفهوم، سواء كان مع النفي أو دونه، وإذا كان الاستثناء مفرّغاً، فهناك خلاف لايسع المجال ليُدْرَس (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨؛ السكاكي، بي تا، ص ٤٠٤).

٢. محل المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: إذا كان الاستثناء تامّاً ومع النفي، فإنّ المقصور والمقصور عنه يقعان قبل أداة الاستثناء التي تغيّر الحكم إلى المثبت وتقصره على المقصور عليه الذي يجيء بعدها، وإذا

^١ وذلك لا يكون إلا مع النفي أو شبهه (السيوطي، ١٤٠١ ش، ص ١٨٦).

كان الاستثناء تاماً ودون النفي، فالمقصور والمقصور عنه يقعان قبل الأداة التي تغيّر الحكم الى المنفى وتقصره على المقصور عليه الذي يقع بعدها، وإذا كان الاستثناء مفرغاً وذلك لا يكون إلا بعد النفي أو شبهه، فالمقصور يقع قبل الأداة التي تغيّر الحكم الى المثبت وتقصره على المقصور عليه الذي يجيء بعدها، والمقصور عنه محذوف في هذا الوجه (التفتازاني، ١٣٧٦ ش، ص ١٢٨). هذا ما طبّقه السبكي على بعض الأمثلة (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨).

٣. مواضع الاستعمال والأغراض: إن الأصل هو أن يأتي هذا الأسلوب لمخاطب يجهل الحكم حقيقتاً أم تنزيلاً، وهو مخطئ في اعتقاده مصرّاً على خطأه (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١٠؛ السكاكي، بي تا، ص ٤٠٥ و ٤٠٦)، فلذا يأتي لقصر الأفراد والقلب دون غيرهما، كما يظهر من كلام السبكي (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١٨). لهذا الطريق أغراض مختلفة سيشار الى بعضها في التطبيق.

٤. شروط الاستعمال: يجب أن تراعى ثلاثة شروط في هذا الأسلوب، لكي يفيد القصر (السكاكي، بي تا، ص ٤١٠؛ السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤١٧؛ السيوطي، بي تا، ج ١، ص ١٨٣: ١) وجود المستثنى منه مذكوراً أو مقدراً معنوياً (٢) أن يكون الكلام عاماً (٣) أن يكون المستثنى مناسباً للمستثنى منه.

٥. اجتماعها بـ «لا» العاطفة: لا يجتمع هذا الطرق بـ «لا» العاطفة، وذلك أن النفي مصرّح فيه (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٩).

٦. المزيّة: يقول الدسوقي في حاشيته على مختصر المعاني، أن هذا الطريق أقوى من (إنما) (الدسوقي، بي تا، ج ٢، ص ٢٤٢).

٣/٧/٢. التطبيق

«إن هذا إلّا سحرٌ يُؤثر، إن هذا إلّا قول البشر» (المدثر، ٢٤-٢٥)

هذا كلام من لا يعتقد بوحانية القرآن الكريم فيحصر القرآن في كونه سحراً متأثراً وكونه قول البشر حصراً إضافياً وادعائياً وقلبيّاً. إنّه يخاطب من لا يقبل كلامه مصرّاً على أن القرآن الكريم هو من عند الله تبارك وتعالى، فلذا يستخدم من أسلوب الاستثناء الذي أصله أن يستفاد أمام مخاطب يخالف بالشدة، والغرض تعريض.

«...لا ينال العبد نعمة إلّا بفراق أخرى» (السيد الرضي، ١٣٩٢ ش، ص ٤٧٦).

١ لأن الاستثناء لا يكون إلّا من عام.

يحصّر أمير المؤمنين عليه السلام بهذا الكلام نُيل العبد نعمة في كونها ملازمة النقص في نعمة أخرى فلا توجد نعمة إلّا مع نقص وأقول في نعمة أخرى. إنّ هذا الحصر إضافيٌّ وغير ادّعائيٍّ وقلبيٌّ. يظهر أنّ هذا الكلام عجيب وغير مقبول في بادئ الرأي، فلذا تصوّر الأمام مخاطبَه جاهلاً بالخبر مصرّاً على خلافه، فاستخدم من هذا الأسلوب قاصداً التمكين في الكلام وتثبيتته في الأذهان.

٣/٨. تقديم ما رتبته التأخير

إنّ ملائمتها منتظمة في أربعة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

٣/٨/١. المميّزات

١. الماهيّة والدلالة على القصر: من الواضح أنّ هذا الطريق لا يحتوي على كلمة وُضعت لإفادة القصر، بل يفيد القصر بتغيير في أسلوب الكلام، وهو أنّ يأتي الكلام خلاف الأصل أي أنّ يتقدّم ما حقّه التأخير، فلذلك يدلّ على القصر بواسطة الفحوى وحكم الذوق (السكاكي، أبي تا، ص ٤٠٤؛ التفتازاني، ١٣٧٦، ص ١٢٢). إنّ الأصل في هذا الطريق هو أنّ يُثبِت الحكم للمقصور عليه بالمنطوق وينفيه عن غيره بالمفهوم (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٨).

٢. محل المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: يعتقد المحقّقون أنّ المقصور عليه هو الجزء المتقدّم والمقصور يأتي بعده متأخراً (الهاشمي، ١٣٨١ ش، ص ١٥٢؛ الحسيني، ١٤٠٠ ش، ص ٩٢) والمقصور عنه يمكن أن يُذكر ويمكن أن لا يُذكر.

٣. المواضع والأغراض: لم يهتمّ الأعلام بمعالجة مواضع هذا الطريق، ولكن ليس بخطأ أن يقال: يستفاد هذا الطريق لقصر الإعلام والإفراد والتعيين والقلب على ما يبدو. يمكن أن يأتي هذا الأسلوب لأغراض متنوّعة، سيشار إلى بعضها في التطبيق.

٤. الاجتماع بـ «لا» العاطفة: يجتمع هذا الأسلوب بـ «لا» العاطفة دون مشكل، حيث أنّه لا يصرّح بالنفي وإن أفاد النفي غير مصرّح (السبكي، بي تا، ج ١، ص ٤٠٩).

^١ الفحوى يعنى المفهوم أى المفهوم المخالف (السبكي، ج ١، ص ٤٠٨) ووضّحه التفتازاني بهذا الشكل: بمعنى أنّه إذا تأمل

صاحب الذوق السليم فيه، فهم منه القصر وإن لم يعرف اصطلاح البلغاء في ذلك (التفتازاني، ١٣٧٦ ش، ص ١٢٢).

^٢ كما لا يصرّح بالنفي فعل (امتنع) في هذه العبارة: امتنع زيد عن الذهاب لا عمرو، ولكن أفاد النفي غير مصرّح.

٢/٨/٣. التطبيق

«لئن مِتّم أو قتلتم لإلى الله تحشرون» (آل عمران، ١٥٨).

تحصر الآية الحشر في أنّه إلى الله ^{تعالى} لا إلى غيره، والحصر حقيقيّ وغير ادّعائي. إنّ الحصر إعلاميّ، وذلك أنّ المخاطبين هم الذين لا يعبدون الله ^{تبارك وتعالى} لرغبة ولرهبة بل يعبدون الله لأنّه إلههم (الرازي، ١٤٢٠ ق، ج ٩، ص ٤٠٤)، فهم راغبون في الحشر إلى الله دون أىّ إشراك وترديد ومخالفة، والغرض تبشير المخاطبين بما يحيّونه وتأكّيده.

«...بهم أقام انحناء ظهره وأذهب ارتعاد فرائضه» (السيد الرضي، ١٣٩٢ ش، ص ٢٨)

يُفهم من كلام أمير المؤمنين ^{عليه السلام} على: أنّ إقامة الله إنحناء ظهر الدين وإذهابه ارتعاد فرائض الدين محصورتان في أنّهما بواسطة أهل البيت ^{عليهم السلام} دون غيرهم. إنّ الحصر إضافيّ وغير ادّعائيّ، ويمكن أن يكون الحصر إعلاميّاً إذا كان المخاطب لا يعلم الخبر ولا يخالفه، وأن يكون إفراديّاً إذا اعتقد المخاطب أنّ لأهل البيت ^{عليهم السلام} شريكا في الحكم، ويحتمل أن يكون تعيينيّاً إذا كان المخاطب مردّداً في الحكم ويمكن أن يكون قلبياً إذا كان المخاطب مصرّاً على خلاف الحكم، حقيقتاً أم تنزيلاً، يختلف الغرض باختلاف المخاطب، قد يكون تقوية اعتقاد المؤمنين وإفراهم، وقد يكون إرشاد المخاطب وقد يكون تبكيت المخاطب و...

٩/٣. تعريف الجزئين الموضوع والمحمول

إنّ ملائمتها منتظمة في أربعة أقسام، ثمّ يأتي التطبيق.

١/٩/٣. المميّزات

١. الماهيّة والدلالة على القصر: إنّ هذا الأسلوب لا يشمل كلمة موضوعة للقصر، بل القصر يُفهم من نسج الكلام، وهو أن يكون الموضوع أو المحمول معرّفًا بـ «ال» الجنسيّة في الكلام المثبت (الحسيني، ١٤٠٠ ش، ص ٩٠).

٢. محلّ المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه: قد يذكر المقصور عنه وقد لا يذكر، ولمحلّ المقصور والمقصور عليه تفصيل. إذا كان أحد من الموضوع أو المحمول معرّفًا بـ «ال» الجنسيّة فهو المقصور والخالي منها هو المقصور عليه، وإذا كان كلاهما معرّفان بـ «ال» الجنسيّة فالمقصور هو ما كان أعَمّ مطلقاً من الآخر

^١ يعود إلى أهل البيت عليهم السلام.

^٢ فاعله الله تبارك وتعالى.

^٣ يعود إلى دين الله.

والأخصّ هو المقصور عليه، وإذا كان بينهما عموم وخصوص من وجه لاحتيلة لنا ألا أن نجد قرينة لتحديد المقصور والمقصور عليه، وإن لم نجد القرينة فالمقصور هو المتقدم والمقصور عليه هو المتأخر.

٣. مواضع الاستعمال و الأغراض: لم يعتن الأعلام بدرس مواضع هذا الطريق، ولكن ليس بخطأ أن يقال يستفاد هذا الأسلوب لقصر الإعلام والإفراد والتعيين والقلب على ما يبدو. يمكن أن يأتي لأغراض متنوّعة، سيشار الى بعضها في التطبيق.

٤. شرط الاستعمال: يجب أن يكون الكلام مثبتاً حتّى يحصل القصر من هذا الاسلوب (الحسيني، ١٤٠٠ ش، ص ٩٠).

٢/٩/٣. التطبيق

«قالوا اتّخذ الله ولداً، سبحانه، هو الغنيّ له ما في السماوات وما في الأرض» (يونس، ٦٨).

قال اليهوديّون أنّ عزير، ابن الله والمسيحيّون أنّ المسيح عليه السلام، ابن الله، وعبدة الأوثان أنّ الملائكة بنات الله، فيخالفهم القرآن الكريم حيث أنّ وجود الولد يشير الى ضعف في والده الذي إمّا يحتاج الى مساعدة ولده الجسميّة وإمّا يحتاج اليه احتياجاً روحياً وعاطفياً (المكارم الشيرازي، ١٤٢١ ق، ج ٦، ص ٤٠٣)، وبما أنّ الله تبارك وتعالى منزه عن كلّ عيب وحاجة، وغنيّ عن كلّ ما سواه، فليس له ولد، ويحصر القرآن الكريم الغناء في وجود الله تبارك وتعالى، ولا يمكن أن يكون له ولد. إنّ حصره إضافيّ وغير ادّعائيّ وقلبيّ لأنّ المخاطبين يصرون على خلاف ما قاله القرآن فيقلب القرآن اعتقادهم، والغرض تصحيح اعتقادهم و تأكيده.

«...هو العالم بمضمرات القلوب ومحجوبات الغيوب...» (السيد الرضي، ١٣٩٢ ش، ص ٢٧٠).

يحصر مولانا على (عليه السلام) العلم بما يُضمّر في القلوب وما يُحجّب في الغيوب، في ذات الله الذي لا يعلمهما ألا هو. إنّ الحصر حقيقيّ وغير ادّعائيّ. إذا اعتقد المخاطب أنّ الله تبارك وتعالى شريكا في الحكم فالحصر إفراديّ والغرض الإيجاز والإرشاد، وإذا كان المخاطب مردّداً في الحكم فالحصر تعيينيّ والغرض تصحيح اعتقاده بالتأكيد، وإذا أصرّ المخاطب على خلاف الحكم فالحصر قلبيّ والغرض التعريض والهداية.

٤. النتيجة

اتّضح أنّ للقصر طرقاً متعدّدة، والتسعة منها هي المصطلحة التي تستخدم أكثر من باق الطرق. إنّ هذه الطرق يختلف بعضها مع بعض في ستّة الأمور: ١. الماهيّة والدلالة على القصر ٢. محلّ المقصور والمقصور عليه والمقصور عنه ٣. مواضع الاستعمال والأغراض ٤. الاجتماع بطرق أخرى ٥. شروط الاستعمال ٦. المزيّة والفائدة،

وقد ظهر أنّ هناك تضارب وتوافق بين النّحاة والبلاغيين والمفسّرين في تطبيق هذه الأمور على الطرق التسعة، وجاء المقال بأمثلة سامية من القرآن ونهج البلاغة ليطبّق الفروق وتقسيمات القصر التي مرّ ذكرها في القسم الثاني، عليها.

المصادر

القرآن الكريم

١. ابن ابي الحديد، عزّ الدين (بى تا). شرح نهج البلاغة. قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي.
٢. ابن هشام، عبد الله ابن يوسف (١٤٤٣ ق). المعنى الأديب (الطبع السابع). قم: مركز مديرية الحوزة العلمية بقم المقدسة.
٣. ابو حيان، محمد بن يوسف (١٤٢٠ ق). البحر المحيط. موقع الفقاهت.
٤. البيضاوي، عبد الله بن عمر (١٤١٨ ق). أنوار التنزيل وأسرار التأويل. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٥. التفتازاني، مسعود بن عمر (بى تا). المطول (الطبع الرابع). قم: مكتبة الداوري.
٦. _____ (بى تا). مختصر المعاني (الطبع الثالث). قم: دار الفكر.
٧. الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن (بى تا). دلائل الإعجاز في علم المعاني (الطبع الأول). بيروت: دار الكتب العلمية.
٨. الحسيني، السيد سلمان (١٤٠٠). منهاج البلاغة. قم: نصاب
٩. الخطيب القزويني، محمد بن عبد الرحمن (بى تا). الإيضاح في علوم البلاغة (الطبع الثاني). بيروت: دار الكتب العلمية.
١٠. الدسوقي، محمد (بى تا). حاشية الدسوقي على مختصر السعد (الطبع الأول). بيروت: المكتبة العصرية.
١١. الرضي، ابو الحسن (١٣٩٢). نهج البلاغة. قم: انتشارات أمير المؤمنين
١٢. الزمخشري، محمود بن عمر (١٤٠٧ ق). الكشاف. بيروت: دار الكتاب العربي.
١٣. السبكي، بهاء الدين (بى تا). عروس الأفراح (الطبع الأول). بيروت: المكتبة العصرية.
١٤. السكاكي، يوسف بن ابي بكر (بى تا). مفتاح العلوم (الطبع الأول). بيروت: دار الكتب العلمية.
١٥. السيوطي، عبد الرحمن (١٤٢١ ق). الإتقان في علوم القرآن (الطبع الثاني). بيروت: دار الكتاب العربي
١٦. _____ (بى تا). البهجة المرضية (بى چا).
١٧. _____ (بى تا). معترك القرآن في إعجاز القرآن (الطبع الأول). بيروت: دار الفكر العربي.
١٨. الطباطبائي، محمد حسين (١٣٩٣ ق). الميزان. بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
١٩. الفخر الرازي، محمد بن عمر (١٤٢٠ ق). التفسير الكبير. بيروت: دار إحياء التراث العربي

٢٠. المكارم الشيرازي، ناصر (١٤٢١ ق). *الأمثل في تفسير متاب الله المنزل*. قم: مدرسة الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام.

٢١. _____ (١٣٧٤). *تفسير نمونه*. تهران: دار الكتب الإسلامية.

٢٢. الهاشمي، أحمد (١٣٨١). *جواهر البلاغة* (الطبع الحادي عشر). قم: مركز مديريت حوزه های علمية.